

Que s'est-il passé en 563 sur le Léman?  
Marius d'Avenches et Grégoire de Tours  
ont-ils dit vrai? Une vague immense a-t-elle  
réellement balayé le lac en détruisant tout  
sur son passage?

Plus de 1400 ans après les faits, cette  
exposition vous révèle la véritable histoire  
du tsunami du Léman. Elle s'appuie sur les  
témoignages de deux évêques du 6<sup>e</sup> siècle,  
les hypothèses de nombreux savants du 19<sup>e</sup>,  
et de récentes découvertes scientifiques.

# UN TSUNAMI SUR LE LÉMAN



## A tsunami on Lake Geneva

What happened on Lake Geneva in 563? Were Marius of Avenches and Gregory of Tours telling the truth? Did a huge wave really sweep down the lake and destroy everything in its path?

More than 1400 years after the event, this exhibition reveals the true story of the Lake Geneva tsunami. It is based on the testimony of two 6th century bishops, the theories put forward by numerous 19th century scholars, and recent scientific discoveries.

> Hugo Lienhard, The 563 tsunami destroying the bridge at Geneva, 1:20 scale model, 2019, Lake Geneva Museum collection.

The model is an interpretation of the destruction of the bridge at Geneva in 563. Since we do not know what this bridge looked like, the artist took his inspiration from a drawing by André Houot in "Des Alpes au Léman. Images de la préhistoire" (2006), depicting the dismantling of the bridge in question on 28 March 58 BC on the orders of Julius Caesar, in order to prevent the Helvetii from entering the Roman province of Gallia Narbonensis.

## UNE CATASTROPHE DE LÉGENDE

1

Selon deux chroniqueurs du 6<sup>e</sup> siècle, une terrible catastrophe aurait frappé le Léman en 563. Provoquée par l'écroulement d'une montagne, une vague gigantesque aurait balayé le lac, du Bouveret jusqu'à Genève, détruisant tout sur son passage. Cette catastrophe est entrée dans la légende sous le nom de Tauredunum (parfois orthographié Tauretunum).

Pour le premier témoin, Marius d'Avenches, Tauredunum était le nom de la montagne écroulée. Pour le second, Grégoire de Tours, il s'agissait du nom de la bourgade écrasée par l'éboulement.



2

### LA VERSION DE GRÉGOIRE DE TOURS

De 493 à 594, Grégoire de Tours, évêque de Clermont-Ferrand de 550 à 573, a écrit l'histoire de France à l'époque des Mérovingiens et est considéré comme le premier historien de la France. Il est mort à Tours, probablement en 594.

«Un prodige apparut en Gaule à la forteresse de Tauredunum, qui se situait sur un haut terrain au-dessus de la rivière Rhodanus. Ici, pendant plus de soixante jours, on entendit un bruit de vent qui se levait et se calmait, et le mont le plus voisin se fendit en deux, et se précipita dans la rivière, entraînant avec lui hommes, églises, propriétés et maisons. Les rives de la rivière furent bloquées et l'eau coula en arrière. Cet endroit fut fermé de part et d'autre par des montagnes, car le ruisseau coule dans une étroite gorge.»

«Après cela, une grande vague d'eau se précipita sur Tauredunum et sur tout ce qui se trouvait sur ses rives. Elle emporta avec elle hommes, églises, propriétés et maisons. Elle couvrit le lac de Genève de sa masse immense, et détruisit tout sur son passage. Elle emporta avec elle le pont de Genève, les moulins et les hommes; et, se précipitant dans la ville de Genève, elle causa la mort de plusieurs personnes.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»



3

### LA VERSION DE MARIUS D'AVENCHES

Marius d'Avenches, évêque d'Avenches de 573 à 581, a écrit l'histoire de France à l'époque des Mérovingiens et est considéré comme le premier historien de la France. Il est mort à Lausanne, probablement en 593.

«Un prodige apparut en Gaule à la forteresse de Tauredunum, qui se situait sur un haut terrain au-dessus de la rivière Rhodanus. Ici, pendant plus de soixante jours, on entendit un bruit de vent qui se levait et se calmait, et le mont le plus voisin se fendit en deux, et se précipita dans la rivière, entraînant avec lui hommes, églises, propriétés et maisons. Les rives de la rivière furent bloquées et l'eau coula en arrière. Cet endroit fut fermé de part et d'autre par des montagnes, car le ruisseau coule dans une étroite gorge.»

«Après cela, une grande vague d'eau se précipita sur Tauredunum et sur tout ce qui se trouvait sur ses rives. Elle emporta avec elle hommes, églises, propriétés et maisons. Elle couvrit le lac de Genève de sa masse immense, et détruisit tout sur son passage. Elle emporta avec elle le pont de Genève, les moulins et les hommes; et, se précipitant dans la ville de Genève, elle causa la mort de plusieurs personnes.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»

«C'est un grand prodige qui s'est produit, et qui a été vu de tous les yeux. On a dit que c'était le commencement de la destruction de la ville de Genève.»



### 1. The legend of a catastrophe

According to two 6th century chroniclers, Lake Geneva was struck by a terrible catastrophe in 563. A giant wave, caused by the collapse of a mountain, allegedly swept down the lake from Le Bouveret right down to Geneva, destroying everything in its path. The catastrophe became a legend known as Tauredunum, sometimes spelt Tauretunum.

For Marius of Avenches, the first witness, Tauredunum was the name of the mountain that collapsed. For the second witness, Gregory of Tours, it was the name of the town crushed by the landslide.

### 2. The version of Gregory of Tours

“A great prodigy appeared in Gaul at the fortress of Tauredunum, which was situated on high ground above the River Rhone. Here a curious bellowing sound was heard for more than sixty days: then the whole hillside was split open and separated from the mountain nearest to it, and it fell into the river, carrying with it men, churches, property and houses. The banks of the river were blocked and the water flowed backwards. This place was shut in by mountains on both sides, for the stream flows there through narrow defiles.

The water then flooded the higher reaches and submerged and carried everything which was on its banks. A second time the inhabitants were taken unawares, and as the accumulated water forced its way through again it drowned those who lived there, just as it had done higher up, destroying their houses, killing their cattle, and carrying away and overwhelming with its violent and unexpected inundation everything which stood on its banks as far as the city of Geneva. It is told by many that the mass of water was so great that it went over the walls into the city mentioned.

And there is no doubt of this tale because as we have said the Rhone flows in that region between mountains that hem it in closely, and being so closely shut in, it has no place to turn aside. It carried away the fragments of the mountain that had fallen and thus caused it to disappear

### wholly” (History of the Franks)

Gregory of Tours

Gregory was born in Auvergne in 538 or 539 and was appointed Bishop of Tours in 573. He is the author of the “History of the Franks”, which relates the history of the world and of the church, from Genesis to 591. He died at Tours, probably in 594.

### 3. The version of Marius of Avenches

“The great mountain of Tauretunum, in the territory of the Valais, fell so suddenly that it covered a castle in its neighbourhood, and some villages with their inhabitants; it so agitated the lake for 60 miles in length and 20 in breadth that it overflowed both its banks; it destroyed very ancient villages, with men and cattle; it entombed several holy places, with the religious belonging to them. It swept away with fury the Bridge of Geneva, the mills and the men; and, flowing into the city of Geneva, caused the loss of several lives” (translation TG Bonney, 1868).

Marius of Avenches

Marius was born in Autun, Burgundy, around 530 and became Bishop of Avenches in 573. He compiled a universal chronicle covering 126 years of history, from 455 to 581. He died at Lausanne in 593.



### 1. The controversy

From the early years of the 19th century, numerous scholars took a passionate interest in the Tauredunum catastrophe. Geologists, historians and archaeologists made efforts to determine whether it actually did happen and to understand how and where it occurred.

For more than a century, numerous theories sustained the scientific debate. As François-Alphonse Forel noted in 1904: "Few questions have excited the enthusiasm of Swiss historians and naturalists more than the site of the castle of Tauredunum".

Here are some of the hypotheses proposed between the beginning of the 19th century and the 1930s.

### 2. The Dérotchia hypothesis

For the scholars who supported the Dérotchia hypothesis (the name refers both to a huge sloped area to the north-east of the Grammont and to the Grammont itself), the mass of rock that gave rise to the tsunami was assumed to have split off from the Grammont.

"The conclusion is that the Dérotchia landslide is indeed the same as the Tauredunum disaster" (Trozon et Morlot, *Chute d'une montagne qui ensevelit Tauredunum*, 1853).

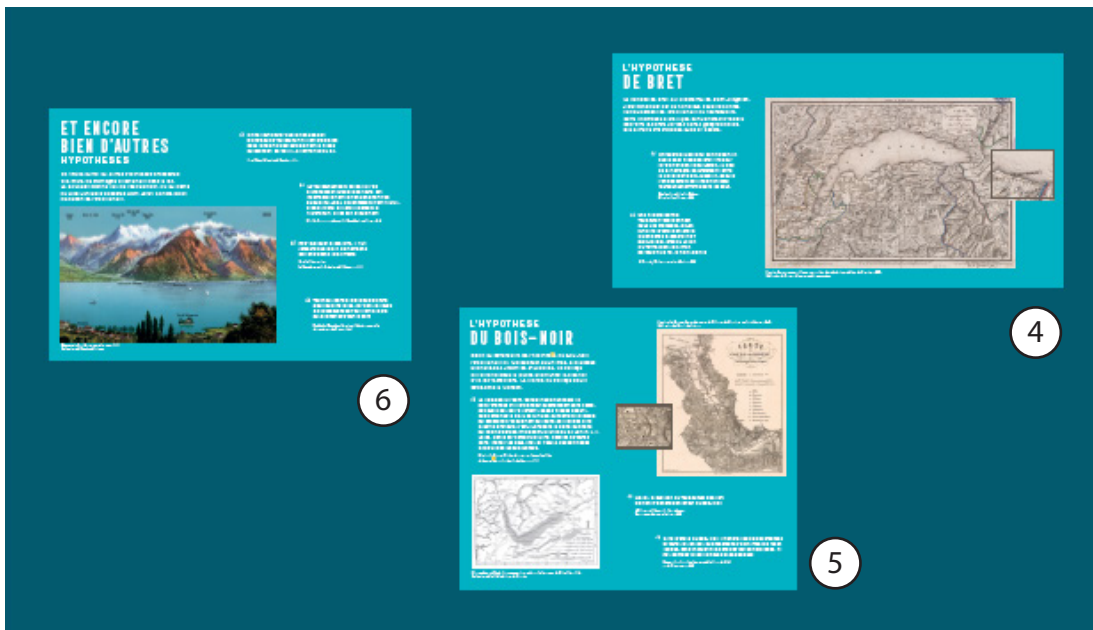
"It was from its slopes that the famous Tauredunum collapse took place; an indentation above the Valais village of Les Evouettes would seem to indicate where it once stood. The place is still known locally as "dérotchia" or "dérochée" (fall from a rockface) (Markus Lutz, *Dictionnaire géographique et statistique de la Suisse*, 1859).

### 3. The Fort l'Ecluse hypothesis

Some scholars thought that Tauredunum was located at present-day Fort l'Ecluse, some twenty kilometres downstream from Geneva, where the Rhone flows through a very narrow defile.

"More probably the site was at Fort l'Ecluse, between Seyssel and Geneva, where the Rhone flows through an extremely narrow gorge, and there is evidence of the mountainside having split" (Guizot, *Collection des mémoires relatifs à l'histoire de France*, 1823).

"It is therefore on the Rhone, some 50 or 60 miles from Geneva, that the castle was situated; the bed of the river may have conserved traces of the catastrophe" (Alfred Jacobs, *Géographie de Grégoire de Tours*, 1858).



4.  
The Bret hypothesis

Many scholars thought that the hamlet of Bret, 4 kilometres from Saint-Gingolph, was the site of the Tauredunum landslide. This theory was considered sufficiently credible to be included on maps and even remembered in verse.

“Today it is considered certain that where the little village of Bret now stands, on the south bank of Lake Geneva, at the foot of the Grammont, between La Meillerie and Saint-Gingolph, was the site of the ancient castle of Tauredunum that was carried away by the flood” (Charles Lenthéric, *Le Rhône. Histoire d’un fleuve*, 1892).

A town, poorly identified, they say  
Once long ago below a mountain buried lay.  
Its name? Tauredunum, but if to the map you go  
Was it Bret near Locon, or Territet in Vaud?  
Ah well, to tell the truth I do not know.

5.  
The Bois-Noir hypothesis

According to the advocates of this theory, the collapse of Tauredunum would have created a dam several kilometres upstream from St. Maurice, blocking the Rhone and creating a temporary lake. The bursting of the dam would have set off the tsunami.

“The plain of Martigny, transformed into a vast lake which continued to spread and deepen, was covered with floating debris from the villages that had been destroyed. Subsequently, the accumulated mass of water, overtopping the obstacle blocking the river, plunged down into the plain of the Rhone which broadens out between Saint-Maurice and Lake Geneva [...]. Swollen by this sudden spate, the lake overflowed in all directions, flooding both banks and causing incalculable damage as far as Geneva” (Gingins-la-Sarraz, *Recherches sur quelques localités du Bas-Valais et des bords du Léman*, 1856).

“Indeed, it would seem that the Tauredunum question has finally been settled by the Bois-Noir hypothesis” (JB Bertrand, *Encore le Tauredunum. Un serpent de mer valaisan*, 1936).

“There are no discrepancies in the Bois-Noir hypothesis and all the phases of the phenomenon follow on in logical sequence, and do not conflict with the historical texts or our topographical and geological data” (Montandon, *Les éboulements de la Dent du Midi et du Grammont*, 1925).

6.  
And many more hypotheses

Among the other conjectures put forward: the collapse of a mountain directly into the lake, Le Bouveret as the site of the landslide, or the Dents du Midi (formerly known as Mont Jorat) as its point of departure.  
“There can be no doubt that the mountain and the castle of Tauredunum were located where the village of Le Bouveret now stands, in Valais at the far end of the lake” (Jean Picot, *Histoire de Genève*, 1811).

“The Tauredunum referred to by Marius of Avenches and Gregory of Tours is undoubtedly the mountain now known as Jorat, formerly Mount Taurus, which very likely gave its name to Tauredunum after its collapse” (Murith, *Correspondance de l’Académie celtique*, 1810).

“To explain the disaster, we have to accept that the mountainside collapsed into the lake itself” (Camille Flammarion, *Le Monde avant la Création de l’Homme*, 1886).

“Everything suggests to us that the collapse took place into the lake; if it had been into the river, the consequences would not have been so dire for the entire region” (Rodolphe Blanchet, *Essai sur l’histoire naturelle des environs de Vevey*, 1843).

## LA DÉCOUVERTE

En avril 2010, deux géologues de l'Université de Genève découvrent par hasard une énorme masse de sédiments au fond du lac. Très vite, elles réalisent qu'elles ont peut-être trouvé la preuve du tsunami de 563.

Pour confirmer leur intuition, les deux géologues prélèvent quatre carottes de 7 à 12 mètres de long dans la masse de sédiments. Leur but est d'y trouver de la matière organique qui elles pourront ensuite dater grâce à la méthode du carbone 14. Les analyses permettent de confirmer les espoirs des deux géologues.

La légende était vraie! Il y a bien eu un tsunami sur le Léman en 563.

1



## RETENTISSEMENT MONDIAL

Le 28 octobre 2012, le revue Nature Geoscience publia l'article présentant les preuves du tsunami de 563. Intitulé « Giant Lake Geneva tsunami in AD 563 », l'article est signé par Stéphanie Girardclos, Katrina Kremer et Guy Simpson.

Le retentissement de cet article est extraordinaire. En quelques jours, l'information fait le tour du monde. Entre le 28 et le 31 octobre 2012, des articles sont publiés dans au moins 23 langues, comme le montre le patchwork ci-contre.

2

### 1. The discovery

In April 2010, two women geologists from the University of Geneva discovered by chance an enormous mass of sediment on the floor of the lake. They very quickly realised that they had perhaps found the evidence for the 563 tsunami.

To confirm their intuition, they extracted four 7 to 12-metre cores from the mass of sediment with the aim of finding organic matter that they could then date using the carbon-14 method.

The analyses confirmed their expectations. The legend was true! There had indeed been a tsunami on Lake Geneva in 563.

### 2. International repercussions

On 28 October 2012 the journal Nature Geoscience published an article putting forward the evidence for the 563 tsunami, entitled "Giant Lake Geneva tsunami in AD 563", signed by Stéphanie Girardclos, Katrina Kremer and Guy Simpson.

The repercussions were extraordinary. In just a few days the information had spread round the entire globe. Between 28 and 31 October 2012, articles appeared in at least 23 languages, as the patchwork opposite shows.

## ATTENTION AUX TSUNAMIS ?

Pour les scientifiques, il est certain qu'un tsunami se reproduira sur le Léman. Demain ? Dans un siècle ? Dans mille ans ?

La date de cette catastrophe future est impossible à prévoir. Mais une chose est sûre, en raison du nombre de bâtiments et d'infrastructures construites à proximité du lac, le prochain tsunami sera dévastateur. Les scientifiques cherchent donc à sensibiliser la population et les autorités à ce risque.



### Watching out for tsunamis?

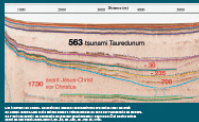
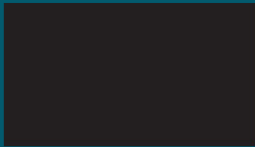
For the scientists, it is inevitable that there will be another tsunami on Lake Geneva. Tomorrow? A hundred years from now? In a thousand years? It is impossible to predict a date for the future cataclysm. One thing is certain: given the number of buildings and infrastructures in the vicinity of the lake, the next tsunami will be devastating. The scientific community is therefore making efforts to ensure that the population and the authorities are aware of the risk.

# DES TSUNAMIS ET DES LACS

1

Grâce à l'étude réalisée en 2010 par l'Université de Genève, le tsunami de 563 n'est plus une légende. Cette étude a même permis de retrouver les traces de quatre autres tsunamis dans le Léman, dont le plus ancien remonte à plus de 3700 ans.

D'autres lacs d'Europe ont aussi été le théâtre de tsunamis, comme le lac de Côme, le lac des Quatre-Cantons, ou le lac du Bourget.



2



3

## 1. Lakes and tsunamis

As a result of the 2010 study by the University of Geneva, the 563 tsunami is no longer just a legend. The study has even made it possible to identify the traces of a further four tsunamis in Lake Geneva, the earliest dating back more than 3700 years.

Other European lakes have also experienced tsunamis - Lake Como, Lake Lucerne and Lac du Bourget.

## 2. Tsunamis on Lake Geneva

This profile of the layers of sediment under Lake Geneva (the main lake) was obtained from the study carried out by the University of Geneva in 2010. The sedimentary deposits of five tsunamis are visible: that of 563 and four others occurring before the present era, in 30, 235 700 and 1730 BC.

## 3. The Lake Lauerz tsunami

On 2 September 1806, a section of the Rossberg (a 1560 metre peak situated between Lake Lucerne and Lake Zoug) collapsed and gave rise to a tsunami on Lake Lauerz, a small lake 3 km long and 1 km wide, with an average depth of 13 metres. That day, 457 people were killed and more than 100 houses were destroyed. David Alois Schmid (1791-1861), who survived the catastrophe, painted this picture - the only visual evidence of a lake tsunami.

## UNE CATASTROPHE QUI FASCINE

Depuis qu'il est avéré par la science, le tsunami de 563 fascine les spécialistes et le grand public. De très nombreux articles ont été publiés à son sujet dans le monde entier. Un film lui a été consacré en 2018, puis un livre et cette exposition en 2019.



### The fascination of the catastrophe

Since science provided the proof for the tsunami of 563, it has fascinated specialists and the public at large. In 2018 a film was made of it, followed by a book and this exhibition in 2019.